

Artigo Original

Alteração da pressão intra-cuff do tubo endotraqueal após mudança da posição em pacientes sob ventilação mecânica*

Endotracheal tube cuff pressure alteration after changes in position in patients under mechanical ventilation

Armando Carlos Franco de Godoy¹, Ronan José Vieira², Eduardo Mello De Capitani³

Resumo

Objetivo: O objetivo deste trabalho foi investigar a alteração da pressão intra-cuff (Pcuff) do tubo endotraqueal em pacientes sob ventilação mecânica, após alteração de sua posição corporal. **Métodos:** Todos os pacientes selecionados eram inicialmente colocados em posição de semi-Fowler (35°), Pcuff em 20 mmHg, e divididos aleatoriamente em dois grupos. No Grupo A: a Pcuff era medida após mover-se o paciente para decúbito lateral, costas voltadas para o ventilador (denominada Pcuff A1); após retornar o paciente à posição inicial (denominada Pcuff A2); após mover-se o paciente para decúbito lateral, de frente para o ventilador (denominada Pcuff A3); e após retornar o paciente, novamente, à posição inicial (denominada Pcuff A4). No Grupo B: a Pcuff era medida após mover-se o paciente para decúbito lateral, de frente para o ventilador (denominada Pcuff B1); após retornar o paciente à posição inicial (denominada Pcuff B2); após mover-se o paciente para decúbito lateral, costas voltadas para o ventilador (denominada Pcuff B3); e após retornar o paciente, novamente, à posição inicial (denominada Pcuff B4). **Resultados:** Foram incluídos 70 pacientes no estudo, 31 no grupo A e 39 no grupo B. Valores >22 mmHg foram observados em 142 (50,7%) das 280 medidas de Pcuff realizadas, e valores <18 mmHg, em 14 (5%). Quando movidos da posição de semi-Fowler (35°) para decúbito lateral, costas voltadas para o ventilador, 58 (82,2%) dos pacientes apresentaram valores médios de Pcuff mais altos, >22 mmHg. **Conclusões:** Mudanças na posição corporal dos pacientes sob ventilação mecânica podem alterar significativamente a Pcuff.

Descritores: Pressão; Intubação intratraqueal; Postura; Decúbito dorsal.

Abstract

Objective: The purpose of this study was to investigate endotracheal tube cuff pressure (Pcuff) alteration in patients under mechanical ventilation after changes in position. **Methods:** All selected patients were initially placed in the 35° semi-Fowler position, with Pcuff adjusted to 20 mmHg, and randomly divided into two groups. Group A, in which patients were moved to the lateral decubitus position, facing away from the ventilator (measurement designated Pcuff A1), returned to the initial position (measurement designated Pcuff A2), moved to a lateral decubitus position, facing the ventilator (measurement designated Pcuff A3) and then returned to the initial position (measurement designated Pcuff A4); and Group B, in which patients were moved to the lateral decubitus position, facing the ventilator (measurement designated Pcuff B1), returned to the initial position (measurement designated Pcuff B2), moved to the lateral decubitus position; facing away from the ventilator (measurement designated Pcuff B3) and then returned to the initial position (measurement designated Pcuff B4). **Results:** The study comprised 70 patients, 31 allocated to group A and 39 allocated to group B. Values >22 mmHg were observed in 142 (50.7%) of the 280 Pcuff measurements taken, and values <18 mmHg were observed in 14 (5%). When moved from the 35° semi-Fowler position to the lateral decubitus position, facing away from the ventilator, 58 (82.2%) of the patients presented mean Pcuff values in the higher range (>22 mmHg). **Conclusions:** Changes in body position can cause significant Pcuff variations in patients under mechanical ventilation.

Keywords: Pressure; Intubation, intratracheal; Posture; Supine position.

Introdução

Em pacientes sob ventilação mecânica, o balonete do tubo endotraqueal deve permanecer inflado a fim de evitar vazamento de gás e aspiração de secreções da orofaringe para dentro dos pulmões.⁽¹⁾ É importante que a pressão intra-cuff (Pcuff) seja apropriada (faixa recomendada, 18-22 mmHg)

e permaneça constante, já que Pcuffs elevadas^(2,3) podem sabidamente lesar a parede traqueal e Pcuffs baixas podem promover microaspiração de secreções da orofaringe, predispondo à ocorrência de pneumonia nosocomial e deficiência de ventilação em virtude do vazamento de gás.⁽³⁻⁵⁾

* Trabalho realizado no Hospital Universitário da Faculdade de Medicina da Universidade Estadual de Campinas – Unicamp – Campinas (SP) Brasil.

1. Fisioterapeuta do Serviço de Emergência. Hospital Universitário da Faculdade de Medicina da Universidade Estadual de Campinas – Unicamp – Campinas (SP) Brasil.

2. Chefe do Serviço de Emergência. Hospital Universitário da Faculdade de Medicina da Universidade Estadual de Campinas – Unicamp – Campinas (SP) Brasil.

3. Chefe do Departamento de Doenças Pulmonares. Hospital Universitário da Faculdade de Medicina da Universidade Estadual de Campinas – Unicamp – Campinas (SP) Brasil.

Endereço para correspondência: Armando Carlos Franco de Godoy. Rua Hercules Florence, 100, apto. 23, Botafogo, CEP 13020-170, Campinas, SP, Brasil.

Tel 55 19 3231-4742. Email: armandogodoy@ig.com.br

Recebido para publicação em 1/6/2007. Aprovado, após revisão, em 13/8/2007.

Acredita-se que vários fatores promovam variações de P_{cuff}: mudanças no tônus da musculatura da traquéia; hipotermia; hipertermia; difusão de gás anestésico para dentro do balonete do tubo; e mudanças na posição do tubo endotraqueal.⁽⁴⁻⁶⁾

O objetivo deste estudo foi investigar alterações da P_{cuff} em pacientes adultos sob ventilação mecânica durante mudanças na posição do paciente.

Métodos

Este estudo foi realizado no serviço de emergência do Hospital Universitário da Universidade Estadual de Campinas e o protocolo foi aprovado pelo comitê de ética do referido hospital. Os pacientes foram recrutados e selecionados sequencialmente. Os critérios de inclusão foram ter ao menos 18 anos de idade, estar sob ventilação mecânica por não mais que 24 h e estar entubado por via orotraqueal com tubo de balonete de alto volume e baixa pressão. Foram excluídos os pacientes nos quais as mudanças na posição de decúbito foram contraindicadas. Cada paciente foi avaliado apenas uma vez. A P_{cuff} foi calibrada conectando-se a válvula de ar do tubo piloto do tubo endotraqueal a uma das entradas da torneira de três vias; um manômetro analógico previamente calibrado (em mmHg), com um manômetro de referência, foi conectado a uma das duas entradas restantes; e uma seringa de 5 mL foi conectada à terceira entrada, permitindo a regulação da P_{cuff} ao ajustar-se o pistão da seringa. O conjunto para aferição permaneceu conectado à válvula do tubo piloto durante as manobras para mudanças na posição do paciente.

Em todos os casos, os pacientes foram entubados com tubo endotraqueal Portex (Portex Ltd., Hythe, Reino Unido). Todos os pacientes selecionados foram inicialmente colocados em posição de semi-Fowler a 35° com a P_{cuff} ajustada para 20 mmHg. Os pacientes foram alocados, aleatoriamente, em um de dois grupos de estudo, denominados grupo A e grupo B. A única diferença entre os dois grupos foi a seqüência das mudanças na posição corporal. No grupo A, a primeira medição, denominada P_{cuff} A1, foi feita após mover-se o paciente da posição de semi-Fowler a 35° para decúbito lateral, costas voltadas para o ventilador. A segunda medição, denominada P_{cuff} A2, foi feita após retornar o paciente à posição de semi-Fowler a 35°. A terceira medição, denominada P_{cuff} A3, foi feita após

mover-se o paciente para decúbito lateral, de frente para o ventilador. A quarta medição, denominada P_{cuff} A4, foi feita após retornar o paciente, novamente, à posição de semi-Fowler a 35°. No grupo B, as manobras foram as mesmas que aquelas empregadas no grupo A, mas a seqüência foi diferente: a P_{cuff} B1 foi medida após mover-se o paciente da posição de semi-Fowler a 35° para decúbito lateral, de frente para o ventilador; a P_{cuff} B2 foi medida após retornar o paciente à posição de semi-Fowler a 35°; a P_{cuff} B3 foi medida após mover-se o paciente para decúbito lateral, costas voltadas para o ventilador; e a P_{cuff} B4 foi medida após retornar o paciente, novamente, à posição de semi-Fowler a 35°. O processo todo seguiu um modelo cruzado no qual todos os pacientes foram submetidos às mesmas mudanças de posição, com a única diferença sendo, na manobra inicial, mover-se o paciente para a posição de decúbito lateral: com as costas voltadas para o ventilador, no grupo A, e de frente para o ventilador no grupo B.

Nas análises estatísticas, os valores médios de P_{cuff} foram comparados através da análise de variância usando-se o programa BioEstat, versão 3.0 para Windows (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, Brasília, Brasil). Os valores de $p \leq 0,05$ foram considerados estatisticamente significativos.

Resultados

Entre janeiro e março de 2006, um total de 70 pacientes foram selecionados para inclusão no estudo: 31 foram alocados no grupo A, e 39 foram alocados no grupo B. A Tabela 1 mostra as médias, desvios padrão e variações de P_{cuff}, de acordo com as mudanças na posição do paciente, estratificados naqueles nos quais a média estava acima de 22 mmHg e naqueles nos quais a média estava abaixo de 18 mmHg.

Observaram-se valores >22 mmHg em 142 (50,7%) das 280 medições de P_{cuff} feitas, e valores < 18 mmHg foram observados em 14 (5%).

Como também podemos ver na Tabela 1, 58 (82,2%) dos pacientes apresentaram valores médios de P_{cuff} na faixa mais alta (>22 mmHg) quando movidos da posição de semi-Fowler a 35° para a posição de decúbito lateral, com as costas voltadas para o ventilador. Em comparação com as outras posições, a diferença foi significativa ($p < 0,01$).

Tabela 1 – Médias, desvios padrão e faixas de valores acima de 22 mmHg e abaixo de 18 mmHg em pacientes sob ventilação mecânica após mudanças de posição.

Posição do corpo em relação ao ventilador	Faixa	Pressão do balonete em mmHg			
		> 22		< 18	
		n (%)	Média (DP)	n (%)	Média (DP)
A1/B3*	14-32	58,0 (82,8)	29,3 (2,3)	6,0 (8,5)	15,7 (0,8)
A2/B4	12-26	8,0 (11,4)	24,5 (1,0)	3,0 (4,2)	14,7 (2,3)
A3/B1	16-26	38,0 (54,2)	25,2 (1,0)	1,0 (1,4)	16,0 (0,0)
A4/B2	14-26	38,0 (54,2)	24,2 (1,4)	4,0 (5,7)	14,0 (0,0)

DP: desvio padrão; A1/B3: da posição de semi-Fowler a 35° para a posição de decúbito lateral, costas voltadas para o ventilador; A2/B4: da posição de decúbito lateral para a posição de semi-Fowler a 35°, costas voltadas para o ventilador; A3/B1: da posição de semi-Fowler a 35° para a posição de decúbito lateral, de frente para o ventilador; e A4/B2: da posição de decúbito lateral para a posição de semi-Fowler a 35°, de frente para o ventilador. *p < 0,01 vs. todas as outras posições.

Discussão

Nossos resultados sugerem que a mudança da posição do paciente durante a ventilação mecânica pode resultar em alterações significativas na Pcuiff.

Vários fatores podem induzir lesões no trato respiratório de pacientes sob ventilação mecânica. Tais fatores incluem os seguintes: umidificação inadequada da via aérea; alta fração de oxigênio inspirado; aquecimento insuficiente dos gases administrados; sucção traqueal freqüente; entubação endotraqueal prolongada; ventilação mecânica prolongada; e valores de Pcuiff inadequados.⁽⁷⁻¹¹⁾ Alguns pesquisadores sugerem que, entre esses fatores, valores de Pcuiff inadequados (variação de Pcuiff) são de grande importância na gênese das lesões pós-entubação diagnosticadas no trato respiratório. Variações na Pcuiff podem danificar a parede traqueal e promover aspiração de conteúdo da orofaringe, levando a pneumonia nosocomial.⁽⁷⁻⁹⁾ Quando a Pcuiff permanece entre 18 e 22 mmHg, os danos à parede traqueal tendem a ser minimizados ou evitados. Entretanto, após 2-12 h, a uma Pcuiff de aproximadamente 20 mmHg, um processo inflamatório local pode começar em áreas que estão em contacto direto com o balonete. A gravidade do processo é proporcional à duração da entubação.⁽⁸⁾ Inversamente, se a Pcuiff for mantida abaixo de 18 mmHg, podem ocorrer microaspirações de conteúdo orofaríngeo.⁽¹²⁾ O corte imediatamente acima do balonete coleta secreções orofaríngeas e das vias aéreas superiores, sendo a fonte de material para microaspirações se o balonete de ar perder a pressão.^(13,14)

Estudos anteriores relataram várias medidas profiláticas que poderiam ser tomadas a fim de evitar dano ao sistema respiratório causado simplesmente

pela presença do tubo endotraqueal ou pela variação na Pcuiff: controle regular e periódico da Pcuiff⁽¹⁾; uso de tubos endotraqueais com diâmetro adequado⁽⁶⁾; uso de uma válvula reguladora de Pcuiff no tubo piloto; uso de tubos endotraqueais com balonete de alto volume e baixa pressão; e aspiração contínua do conteúdo orofaríngeo.⁽¹⁾ Embora o advento dos tubos endotraqueais com balonete de alto volume e baixa pressão, no início da década de 70, tenha diminuído a freqüência das lesões traqueais pós-entubação, este tipo de balonete, quando inflado com grandes volumes, pode alcançar pressões que danificam os tecidos, após 2-4 h.⁽¹⁵⁾

Até onde sabemos, não há estudos que tenham investigado mudanças na posição do paciente associadas à variação da Pcuiff, durante a ventilação mecânica. No presente estudo, encontramos valores de Pcuiff acima de 22 mmHg e abaixo de 18 mmHg nos dois grupos estudados. A variação na Pcuiff pode ter ocorrido em virtude da compressão ou decompressão do tubo endotraqueal sobre o balonete causadas por movimento e mudanças na posição do circuito do ventilador mecânico. No entanto, a variação na Pcuiff também pode ser atribuída à membrana do balonete em dobras, independentemente de mudanças na posição do paciente.⁽¹⁾ Os valores médios de Pcuiff, bem como o número de valores de Pcuiff acima ou abaixo dos valores de referência observados nas Pcuiffs A1 e B3 (após o paciente ter sido movido da posição de semi-Fowler a 35° para a posição de decúbito lateral, costas voltadas para o ventilador) foram mais altos que aqueles observados para as Pcuiffs A3 e B1 (após o paciente ter sido movido da posição de semi-Fowler a 35° para a posição de decúbito lateral, de frente para o ventilador). Esta diferença foi significativa (p < 0,05) e pode ser atribuída à maior tensão colo-

cada no circuito de ar do ventilador ao colocar-se o paciente com as costas voltadas para o ventilador.

Vários autores têm recomendado que, a fim de prevenir cicatrizes e pneumonia nosocomial, os pacientes sob ventilação mecânica deveriam ser submetidos a mudanças de posição regulares e periódicas.^(5,11,16) Contudo, acreditamos que, durante tais mudanças de posição, cuidado especial deveria ser tomado a fim de monitorar e, caso necessário, recalibrar a Pcuff.

Mover pacientes sob ventilação mecânica da posição de semi-Fowler a 35° para a posição de decúbito lateral pode resultar em variações significativas na Pcuff. No cuidado de rotina de tais pacientes, a medição e o ajuste regulares da Pcuff após mudanças na posição corporal devem ser incentivados.

Referências

1. Farré R, Rotger M, Ferre M, Torres A, Navajas D. Automatic regulation of the cuff pressure in endotracheally-intubated patients. *Eur Respir J*. 2002;20(4):1010-3.
2. Schmidt WA, Schaap RN, Mortensen JD. Immediate mucosal effects of short-term, soft-cuff, endotracheal intubation. A light and scanning electron microscopic study. *Arch Pathol Lab Med*. 1979;103(10):516-21.
3. Vyas D, Inweregbu K, Pittard A. Measurement of tracheal tube cuff pressure in critical care. *Anaesthesia*. 2002;57(3):275-7.
4. Mahul P, Auboyer C, Jospe R, Ros A, Guerin C, el Khouri Z, et al. Prevention of nosocomial pneumonia in intubated patients: respective role of mechanical subglottic secretions drainage and stress ulcer prophylaxis. *Intensive Care Med*. 1992;18(1):20-5.
5. Torres A, El-Ebiary M, Soler N, Montón C, Fàbregas N, Hernández C. Stomach as a source of colonization of the respiratory tract during mechanical ventilation: association with ventilator-associated pneumonia. *Eur Respir J*. 1996;9(8):1729-35.
6. Mehta S, Mickiewicz M. Pressure in large volume, low pressure cuffs: its significance, measurement and regulation. *Intensive Care Med*. 1985;11(5):267-72.
7. Berlaak JF. Prolonged endotracheal intubation vs. tracheostomy. *Crit Care Med*. 1986;14(8):742-5.
8. Sarper A, Ayten A, Eser I, Ozbudak O, Demircan A. Tracheal stenosis aftertracheostomy or intubation: review with special regard to cause and management. *Tex Heart Inst J*. 2005;32(2):154-8.
9. Fan CM, Ko PC, Tsai KC, Chiang WC, Chang YC, Chen WJ, et al. Tracheal rupture complicating emergent endotracheal intubation. *Am J Emerg Med*. 2004;22(4):289-93.
10. Badenhorst CH. Changes in tracheal cuff pressure during respiratory support. *Crit Care Med*. 1987;15(4):300-2.
11. Nseir S, Di Pompeo C, Pronnier P, Beague S, Onimus T, Saulnier F, et al. Nosocomial tracheobronchitis in mechanically ventilated patients: incidence, aetiology and outcome. *Eur Respir J*. 2002;20(6):1483-9.
12. Rumbak MJ. The pathogenesis of ventilator-associated pneumonia. *Semin Respir Crit Care Med*. 2002;23(5):427-34.
13. Bernhard WN, Yost L, Joynes D, Cothalis S, Turndorf H. Intracuff pressures in endotracheal and tracheostomy tubes. Related cuff physical characteristics. *Chest*. 1985;87(6):720-5.
14. Wunderink RG. Nosocomial pneumonia, including ventilator-associated pneumonia. *Proc Am Thorac Soc*. 2005;2(5):440-4.
15. Klainer AS, Turndorf H, Wu WH, Maewal H, Allender P. Surface alterations due to endotracheal intubation. *Am J Med*. 1975;58(5):674-83.
16. Wiswell TE, Turner BS, Bley JA, Fritz DL, Hunt RE. Determinants of tracheobronchial histologic alterations during conventional mechanical ventilation. *Pediatrics*. 1989;84(2):304-11.